



Numerisches Praktikum

WS 2024

Projekt: Finite Elemente für die Konvektions-Diffusions-Gleichung in 1d: SUPG
(empfohlene Gruppengröße: 2 bzw. 3)

Die Konvektions-Diffusions-Gleichung lautet

$$-\varepsilon u'' + u' = 1. \quad (1)$$

Beim zugehörigen Randwertproblem wird eine Lösung $u : [0, 1] \rightarrow \mathbb{R}$ mit $u(0) = u(1) = 0$ für die Gleichung (1) gesucht. Typische Lösungen zu dieser Gleichung entwickeln steile Randschichten für kleine Werte von ε . Eine exakte Lösung ist durch

$$u(x) = \frac{e^{(x-1)/\varepsilon} - 1}{e^{-1/\varepsilon} - 1} + x - 1$$

gegeben.

Wir betrachten im folgenden die standard Finite-Elemente-Methode (FEM) [Bar16, Abschnitt 7.3.1] und die abgeänderte streamline upwind/Petrov-Galerkin Methode (SUPG) [Bar16, Abschnitt 7.3.2] für das obige Problem. Die SUPG addiert eine künstliche Diffusion zur Gleichung dazu, d.h. für ein gegebenes $\delta > 0$ sucht sie die Lösung zu

$$-(\varepsilon + \delta)u'' + u' = 1.$$

Es sei $N \in \mathbb{N}$, $\Delta x := 1/N$ und $x_j := j\Delta x$ für $j = 0, \dots, N$. Wir approximieren die Lösung u an den Stellen x_j für $j = 0, \dots, N$ durch $u(x_j) \approx U_j^{\text{FEM}}$ für die standard FEM beziehungsweise durch $u(x_j) \approx U_j^{\text{SUPG}}$ für die SUPG. Die Approximationen sind dann gegeben durch $U_0^{\text{FEM}} = U_N^{\text{FEM}} = U_0^{\text{SUPG}} = U_N^{\text{SUPG}} = 0$ und $U^{\text{FEM}} = (U_1^{\text{FEM}}, \dots, U_{N-1}^{\text{FEM}})^\top$, $U^{\text{SUPG}} = (U_1^{\text{SUPG}}, \dots, U_{N-1}^{\text{SUPG}})^\top$ sind dann gegeben durch die Lösungen der linearen Gleichungssysteme

$$(\varepsilon A + B) U^{\text{FEM}} = F \quad \text{und} \quad ((\varepsilon + \delta)A + B) U^{\text{SUPG}} = F.$$

Hierbei sind die Matrizen $A, B \in \mathbb{R}^{(N-1) \times (N-1)}$ und $F \in \mathbb{R}^{(N-1)}$ definiert durch

$$A = \frac{1}{|\Delta x|} \begin{pmatrix} 2 & -1 & 0 & \dots & \dots & \dots & 0 \\ -1 & 2 & -1 & \ddots & & & \vdots \\ 0 & -1 & 2 & -1 & \ddots & & \vdots \\ \vdots & \ddots & \ddots & \ddots & \ddots & \ddots & \vdots \\ \vdots & & \ddots & -1 & 2 & -1 & 0 \\ \vdots & & & \ddots & -1 & 2 & -1 \\ 0 & \dots & \dots & \dots & 0 & -1 & 2 \end{pmatrix}$$

und

$$B = \frac{1}{2} \begin{pmatrix} 0 & -1 & 0 & \dots & \dots & \dots & 0 \\ 1 & 0 & -1 & \ddots & & & \vdots \\ 0 & 1 & 0 & -1 & \ddots & & \vdots \\ \vdots & \ddots & \ddots & \ddots & \ddots & \ddots & \vdots \\ \vdots & & \ddots & 1 & 0 & -1 & 0 \\ \vdots & & & \ddots & 1 & 0 & -1 \\ 0 & \dots & \dots & \dots & 0 & 1 & 0 \end{pmatrix},$$

und $F = |\Delta x|(1, \dots, 1)^\top \in \mathbb{R}^{N-1}$.

1. Implementieren Sie die beiden obigen Verfahren. Beachten Sie dabei, dass Sie die Matrizen A und B als *sparse*-Matrizen erstellen. Für die Lösung der linearen Gleichungssysteme können Sie auf existierende Routinen (für *sparse*-Matrizen) zurückgreifen, z.B. auf die python-Routine `scipy.sparse.linalg.spsolve`.
2. Führen Sie numerische Tests durch für die Parameter $\varepsilon = 0.5, 0.05, 0.005, 0.0005$. Wählen Sie für die SUPG für jedes ε den Parameter δ als $\delta = 0.5, 0.05, 0.005, 0.0005$. Stellen Sie die exakte Lösung und die diskreten Lösungen für die Gitterweiten $N = 10, N = 100$ und $N = 1000$ und $N = 10000$ graphisch dar. Vergleichen Sie die beiden Verfahren für diese Wahl von Parametern.
3. Geben Sie eine Wahl von δ in Abhängigkeit von ε und $|\Delta x|$ an, die zu möglichst guten Lösungen führt.
4. (Zusätzlich für Gruppengröße 3:) Setze $\hat{u} = (u(x_0), \dots, u(x_N))^\top \in \mathbb{R}^{N+1}$. Berechnen Sie die Fehler

$$\|\hat{u} - U\|_{\ell^\infty},$$

$$\|\hat{u} - U\|_{h,L^2} := \sqrt{\Delta x} \|\hat{u} - U\|_{\ell^2} = \sqrt{\sum_{j=0}^N \Delta x |\hat{u}_j - U_j|^2},$$

$$\|\hat{u} - U\|_{h,H^1} := \sqrt{\sum_{j=1}^N \Delta x \left| \frac{(\hat{u}_j - U_j) - (\hat{u}_{j-1} - U_{j-1})}{\Delta x} \right|^2}$$

für die in 2 genannten Werte von ε und Δx und vergleichen Sie die drei Verfahren. Erstellen Sie Diagramme (loglog-plots), in denen Sie die Fehler gegen die Schrittweite Δx auftragen. Welche Konvergenzraten lassen sich beobachten? Welche Vorasymptotik lässt sich beobachten?

Literatur

- [Bar16] Sören Bartels. *Numerical approximation of partial differential equations*, volume 64 of *Texts Appl. Math.* Cham: Springer, 2016.