

# Lösungen

## Lineare Algebra für Physiker, Serie 9

Abgabe am 13.12.2007

1. (a) Gegeben sei die Permutation  $\tau \in \mathbf{S}_n$ ,  $\tau = \begin{pmatrix} 1 & \cdots & i & \cdots & j & \cdots & n \\ 1 & \cdots & j & \cdots & i & \cdots & n \end{pmatrix}$  mit fixierten  $1 \leq i < j \leq n$ . Berechnen Sie  $\text{inv } \tau$  und  $\text{sign } \tau$ .

(b) Wie groß ist die maximale Anzahl von Inversionen, die eine Permutation  $\sigma \in \mathbf{S}_n$  haben kann. Bestimmen Sie alle  $\sigma \in \mathbf{S}_n$ , die diese maximale Inversionszahl besitzen. Für welche  $n \in \mathbb{N}$  sind diese Permutationen gerade?

(c) Es sei  $A = (a_{ij}) \in \mathbb{R}^{5 \times 5}$ . Welche Summanden tauchen in der Leibnizdefinition der Determinante  $\det A$  auf und welches Vorzeichen haben sie

$$a_{23}a_{34}a_{15}a_{51}a_{42}, \quad a_{51}a_{43}a_{22}a_{31}a_{14}, \quad a_{13}a_{21}a_{45}a_{52}, \quad a_{11}a_{23}a_{32}a_{45}a_{54}a_{22}, \quad a_{23}a_{34}a_{45}a_{51}a_{12}?$$

4 P

*Lösung.* (a) Um  $\text{inv } \tau$  zu berechnen, zählt man die Inversionen ab:

$$\begin{array}{ll} j = \tau(i) & \text{steht in Inversion zu } \begin{array}{l} i+1, \dots, j-1, \\ =\tau(i+1) \quad =\tau(j-1) \end{array} \\ i = \tau(j) & \text{steht in Inversion zu } i+1, \dots, j-1 \end{array}$$

Außerdem steht  $j$  und  $i$  in Inversion, somit  $\text{inv } \tau = 2(j-1-i) + 1$  und  $\text{sign } \tau = (-1)^{2(j-1-i)+1} = -1$ .

(b) Um die maximale Anzahl von Inversionen zu bestimmen, betrachtet man zunächst alle möglichen Paare  $(i, j)$ ,  $i, j \in X$ ,  $i < j$ . Das sind  $\text{inv}_{max} = \frac{n(n-1)}{2}$ , und diese Zahl  $\text{inv}_{max}$  ist auch eine obere Schranke für die Anzahl von Inversionen. Für die Permutation  $\sigma_{max} : \sigma_{max}(i) = n - i + 1$  für  $i = 1, \dots, n$  gilt  $\text{inv}(\sigma_{max}) = \text{inv}_{max}$ , denn jedes  $i$  steht zu allen seinen Nachfolgern in Inversion. Folglich

$$\begin{aligned} \text{inv}(\sigma_{max}) &= \sum_{i=1}^n (n-i) = \sum_{k=1}^{n-1} k = \frac{n(n-1)}{2} \\ \Rightarrow \text{sign}(\sigma_{max}) &= \begin{cases} +1 & \text{für } n = 4l, n = 4l - 3 \\ -1 & \text{für } n = 4l - 2, n = 4l - 1 \end{cases} \end{aligned}$$

mit  $l \in \mathbb{N}$ . Dabei ist  $\sigma_{max}$  die einzige Permutation  $\sigma \in \mathbf{S}_n$  mit maximaler Inversionszahl  $\text{inv}_{max}$ , da jede Veränderung der Abbildungsvorschrift in  $\sigma_{max}$  eine Verringerung der Inversionszahl nach sich zieht.

(c) Zum ersten Summanden gehört die Permutation – wir benutzen die Zykelschreibweise

$$\pi = \begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 & 4 & 5 \\ 5 & 3 & 4 & 2 & 1 \end{pmatrix} = (1\ 5)(2\ 3\ 4)$$

$\pi$  ist also das Produkt aus einem ungeraden Zyklus  $(1\ 5)$  und einem geraden Zyklus  $(2\ 3\ 4)$ , somit ungerade. Der Summand hat negatives Vorzeichen. Der zweite Summand

hat nur vier Faktoren, kann also nicht in einer  $5 \times 5$  Determinante auftreten.

Beim dritten Summanden kommt der Zeilenindex 2 sowohl im Faktor  $a_{23}$  als auch im Faktor  $a_{22}$  – das kann nicht sein.

Im vierten Summanden ist  $\pi = (1\ 2\ 3\ 4\ 5)$  also eine gerade Permutation; Vorzeichen +.

2. (a) Es sei  $n \in \mathbb{N}$ ,  $a \in \mathbb{R}$  und  $D_n(a)$  die  $n$ -reihige Determinante

$$D_n(a) = \begin{vmatrix} a & 1 & 1 & \cdots & 1 & 1 \\ -1 & a & 1 & \cdots & 1 & 1 \\ \vdots & & & & \vdots & a & 1 \\ -1 & -1 & -1 & \cdots & -1 & a \end{vmatrix}.$$

Beweisen Sie mittels vollständiger Induktion, dass  $D_n(a) = \frac{1}{2}((a+1)^n + (a-1)^n)$ .

- (b) Zeigen Sie, dass aus (a) für alle  $a, b \in \mathbb{R}$  folgt

$$\begin{vmatrix} a & b & b & \cdots & b & b \\ -b & a & b & \cdots & b & b \\ \vdots & & & & \vdots & a & b \\ -b & -b & -b & \cdots & -b & a \end{vmatrix} = \frac{1}{2}((a+b)^n + (a-b)^n).$$

*Hinweis.* (a) Benutzen Sie die Linearität der Determinanten in der ersten Zeile, angewandt auf die Identität  $(a, 1, \dots, 1) = (a-1, 0, \dots, 0) + (1, \dots, 1)$ . Wenden Sie auf die zweite dabei entstehende Determinante den Gauß-Algorithmus an. Sie erhalten eine Rekursionsformel, die  $D_n(a)$  aus  $D_{n-1}(a)$  berechnet. (b) Ziehen Sie den Faktor  $b$  aus jeder Zeile heraus. **4 + 2 P**

*Lösung.* Wegen des ersten Hinweises gilt

$$D_n(a) = \begin{vmatrix} a-1 & 0 & 0 & \cdots & 0 & 0 \\ -1 & a & 1 & \cdots & 1 & 1 \\ \vdots & & & & \vdots & a & 1 \\ -1 & -1 & -1 & \cdots & -1 & a \end{vmatrix} + \begin{vmatrix} 1 & 1 & 1 & \cdots & 1 & 1 \\ -1 & a & 1 & \cdots & 1 & 1 \\ \vdots & & & & \vdots & a & 1 \\ -1 & -1 & -1 & \cdots & -1 & a \end{vmatrix}.$$

Entwickelt man die erste Determinante nach der ersten Zeile und addiert man in der zweiten Determinante die erste Zeile zu allen anderen Zeilen, so hat man:

$$D_n(a) = (a-1)D_{n-1}(a) + \begin{vmatrix} 1 & 1 & 1 & \cdots & 1 & 1 \\ 0 & a+1 & 2 & \cdots & 2 & 2 \\ \vdots & & & & \vdots & a+1 & 1 \\ 0 & 0 & 0 & \cdots & 0 & a+1 \end{vmatrix}$$

Die zweite ist eine obere Dreiecksmatrix, deren Determinante das Produkt der Diagonalelemente ist:

$$D_n(a) = (a-1)D_{n-1}(a) + (a+1)^{n-1}.$$

Durch vollständige Induktion zeigt man nun die angegebene Formel:

I.A.  $n = 1$  Offenbar ist  $D_1(a) = a$  – andererseits ist auch  $\frac{1}{2}(a+1+a-1) = a$ .

I.Schritt: Wir setzen voraus, dass die Formel für  $n-1$  gilt und zeigen sie für  $n$ .

Ind. Beweis: Nach Rekursion und I.Vor. ist

$$D_n(a) = (a-1) \left( \frac{1}{2}((a+1)^{n-1} + (a-1)^{n-1}) \right) + (a+1)^{n-1}$$

$$= \frac{1}{2}(a-1)^n + \frac{1}{2}(a+1)^{n-1}(a-1+2) = \frac{1}{2}(a-1)^n + \frac{1}{2}(a+1)^n.$$

(b) folgt aus (a) durch zeilenweises Ausklammern des Faktors  $b$  ( $b \neq 0$  — im Falle  $b = 0$  gilt die Formel offenbar auch). Dann wendet man (a) an für  $D_n\left(\frac{a}{b}\right)$ .

3. Beweisen Sie, dass

$$\begin{vmatrix} 2 & 1 & 3 & 7 & 5 \\ 3 & 8 & 7 & 9 & 8 \\ 3 & 4 & 1 & 6 & 2 \\ 4 & 0 & 2 & 2 & 3 \\ 7 & 9 & 1 & 5 & 4 \end{vmatrix}$$

durch 19 teilbar ist, ohne die Determinante auszurechnen. Verwenden Sie hingegen, dass die als Dezimalzahlen aufgefassten Zeilen 21375, 38798, 34162, 40223 und 79154 alle durch 19 teilbar sind. **3 P**

*Lösung.* Zunächst ist zu bemerken, dass jede durch 19 teilbare ganze Zahl eine Darstellung der Form  $19k$  mit  $k \in \mathbb{Z}$  hat. Addiert man das 10000-fache der 1. Spalte, das 1000-fache der 2. Spalte, das 100-fache der 3. Spalte und das 10-fache der 4. Spalte jeweils zur 5. Spalte, so ändert sich gemäß (D6') der Wert der Determinante nicht, also

$$\begin{vmatrix} 2 & 1 & 3 & 7 & 5 \\ 3 & 8 & 7 & 9 & 8 \\ 3 & 4 & 1 & 6 & 2 \\ 4 & 0 & 2 & 2 & 3 \\ 7 & 9 & 1 & 5 & 4 \end{vmatrix} = \begin{vmatrix} 2 & 1 & 3 & 7 & 21375 \\ 3 & 8 & 7 & 9 & 38798 \\ 3 & 4 & 1 & 6 & 34162 \\ 4 & 0 & 2 & 2 & 40223 \\ 7 & 9 & 1 & 5 & 79154 \end{vmatrix} = 19 \begin{vmatrix} 2 & 1 & 3 & 7 & k_1 \\ 3 & 8 & 7 & 9 & k_2 \\ 3 & 4 & 1 & 6 & k_3 \\ 4 & 0 & 2 & 2 & k_4 \\ 7 & 9 & 1 & 5 & k_5 \end{vmatrix}$$

mit  $k_j \in \mathbb{N}$ ,  $j = 1, \dots, 5$ . Da z.B. aus der Leibnizdefinition zu erkennen ist, dass die Determinante einer Matrix mit ganzzahligen Einträgen wieder ganzzahlig ist, folgt die Behauptung.

4. Es sei  $B \in \mathbb{R}^{2 \times 2}$  eine fixierte Matrix. Wir definieren die lineare Abbildung  $S: \mathbb{R}^{2 \times 2} \rightarrow \mathbb{R}^{2 \times 2}$  über  $S(A) = B \cdot A$ ,  $A \in \mathbb{R}^{2 \times 2}$ . Bestimmen Sie die Determinante, die Spur, den Rang und den Defekt von  $S$  in Abhängigkeit von  $B$ . **4 P**

*Lösung.* Es sei  $B = \begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix}$ . Wir wählen als Basis  $B_2$  von  $\mathbb{R}^{2 \times 2}$  die vier Matrixeinsen  $E_{11}, E_{12}, E_{21}$  und  $E_{22}$  und erhalten

$$S(E_{11}) = \begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} a & 0 \\ c & 0 \end{pmatrix}, \quad S(E_{12}) = \begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 0 & 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 & a \\ 0 & c \end{pmatrix},$$

$$S(E_{21}) = \begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 1 & 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} b & 0 \\ d & 0 \end{pmatrix}, \quad S(E_{22}) = \begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 & b \\ 0 & d \end{pmatrix}.$$

Somit liest man die Matrix von  $S$  bezüglich  $B_2$  ab (spaltenweise):

$$S = M_{B_2, B_2}(S) = \begin{pmatrix} a & 0 & b & 0 \\ 0 & a & 0 & b \\ c & 0 & d & 0 \\ 0 & c & 0 & d \end{pmatrix} \Rightarrow \det S = \begin{vmatrix} a & 0 & b & 0 \\ 0 & a & 0 & b \\ 0 & 0 & d - bc/a & 0 \\ 0 & 0 & 0 & d - bc/a \end{vmatrix} = (\det B)^2$$

im Falle  $a \neq 0$ . Für  $a = 0$  folgt dasselbe Ergebnis, wenn man 1. mit 3. Zeile und 2. mit 4. Zeile in  $S$  vertauscht. Weiterhin ist  $\operatorname{tr} S = 2(a + d) = 2 \operatorname{tr} B$ ,  $\operatorname{rg} S = 2 \operatorname{rg} B$  (Fallunterscheidung),  $\operatorname{def} S = 4 - \operatorname{rg} S = 2 \operatorname{def} B$ .