

# Lösungen

## Lineare Algebra für Physiker, Serie 10

Abgabe am 20. 12. 2007

1. Es seien  $a_i, i = 1, \dots, 4$  und  $b$  reelle Zahlen. Berechnen Sie die Determinante

$$\begin{vmatrix} a_1 & b & 0 & 0 \\ b & a_2 & b & 0 \\ 0 & b & a_3 & b \\ 0 & 0 & b & a_4 \end{vmatrix}.$$

4 P

*Lösung.* Entwickeln nach der ersten Zeile, ausklammern von  $b$  in der ersten Zeile der zweiten Determinante und Anwenden der Sarrusschen Regel liefert

$$\begin{aligned} D &= a_1 \begin{vmatrix} a_2 & b & 0 \\ b & a_3 & b \\ 0 & b & a_4 \end{vmatrix} - b \begin{vmatrix} b & b & 0 \\ 0 & a_3 & b \\ 0 & b & a_4 \end{vmatrix} \\ &= a_1 \begin{vmatrix} a_2 & b & 0 \\ b & a_3 & b \\ 0 & b & a_4 \end{vmatrix} - b^2 \begin{vmatrix} 1 & 1 & 0 \\ 0 & a_3 & b \\ 0 & b & a_4 \end{vmatrix} \\ &= a_1(a_2 a_3 a_4 - b^2 a_2 - b^2 a_4) - b^2 \begin{vmatrix} a_3 & b \\ b & a_4 \end{vmatrix} \\ &= a_1 a_2 a_3 a_4 - b^2(a_1 a_2 + a_1 a_4 + a_3 a_4) + b^4. \end{aligned}$$

2. Zwei Leuchttürme  $K$  und  $L$  stehen 2km voneinander entfernt direkt an der Küste. Ein erstes Schiff hat von  $K$  den Abstand 4km und von  $L$  den Abstand 3km. Ein zweites Schiff hat von  $K$  den Abstand 5km und von  $L$  den Abstand 6km.

Berechnen Sie den Abstand der beiden Schiffe auf 10m genau.

4 P

*Hinweis.* Die Erdkrümmung soll vernachlässigt werden. Ein Rechner darf benutzt werden.

*Lösung.* Wir verwenden die Formel aus 4.2. (d) für die paarweisen Abstände von vier Punkten in der Ebene, dann gilt für den gesuchten Abstand  $y$  der beiden Schiffe:

$$\begin{vmatrix} 0 & y^2 & 16 & 9 & 1 \\ y^2 & 0 & 25 & 36 & 1 \\ 16 & 25 & 0 & 4 & 1 \\ 9 & 36 & 4 & 0 & 1 \\ 1 & 1 & 1 & 1 & 0 \end{vmatrix} = 0.$$

Dies liefert eine biquadratische Gleichung in  $y$  mit zwei positiven Lösungen  $y_1 = 4840\text{m}$  und  $y_2 = 8820\text{m}$ . Die zweite Lösung entfällt, da sonst das Schiff 4km im Landesinneren liegen würde. Eventuell liegt eine Insel vor, dann kämen beide Lösungen in Frage.

Mit Hilfe von MAPLE-Befehlen sieht dies so aus — MUPAD ist ähnlich.

```
> with(linalg);
```

```
A:= matrix(5,5, [0, x, 16, 9, 1,  
x, 0, 25, 36,1,  
16, 25, 0, 4,1,  
9, 36, 4, 0, 1,  
1, 1, 1, 1, 0]);
```

```
      [0  x  16  9  1]  
      [  
      [x  0  25  36  1]  
      [  
A := [16  25  0  4  1]  
      [  
      [9  36  4  0  1]  
      [  
      [1  1  1  1  0]
```

```
> B:=det(A);
```

```
      2  
B := -8 x  + 810 x - 14580
```

```
> s:= solve(B=0,x);
```

```
      1/2      1/2  
      27 65      27 65  
s := 405/8 - ----, 405/8 + ----  
      8          8
```

```
> y:=sqrt(s[1]);
```

```
      1/2 1/2  
      3 (90 - 6 65 )  
y := -----  
      4
```

```
> z:=sqrt(s[2]);
```

```
      1/2 1/2  
      3 (90 + 6 65 )  
z := -----  
      4
```

```
> evalf(y);
```

```
4.838892446
```

```
> evalf(z);
```

```
8.822421428
```

```
>
```

3. Durch welche Abbildungen wird ein Skalarprodukt auf  $\mathbb{R}^3$  definiert? Für  $x = (x_1, x_2, x_3) \in \mathbb{R}^3$  und  $y = (y_1, y_2, y_3) \in \mathbb{R}^3$  setzen wir

(a)  $\langle x, y \rangle = (x_1 - y_1)^2 + (x_2 - y_2)^2 + (x_3 - y_3)^2$ .

(b)  $\langle x, y \rangle = 4x_1y_1 + 3x_2y_2 + x_3y_3 + 2x_1y_2 + 2y_1x_2 - x_2y_3 - y_2x_3$ .

(c)  $\langle x, y \rangle = x_1y_1 + 2x_2y_2$ .

**4 P**

*Lösung.* (a) Da  $\langle 0, e_1 \rangle = (0 - 1)^2 = 1 \neq 0$ , ist die Linearität verletzt, und die gegebene Abbildung definiert kein Skalarprodukt.

$$\begin{aligned} \text{(b) } \langle \lambda x + \mu z, y \rangle &= 4(\lambda x_1 + \mu z_1)y_1 + 3(\lambda x_2 + \mu z_2)y_2 + (\lambda x_3 + \mu z_3)y_3 + 2(\lambda x_1 + \mu z_1)y_2 \\ &\quad + 2y_1(\lambda x_2 + \mu z_2) - (\lambda x_2 + \mu z_2)y_3 - y_2(\lambda x_3 + \mu z_3) \\ &= \lambda \langle x, y \rangle + \mu \langle z, y \rangle \quad \text{für alle } x, y, z \in \mathbb{R}^3, \lambda, \mu \in \mathbb{R}. \end{aligned}$$

Die Symmetrie ist offensichtlich.

Für die Definitheit beachtet man  $\langle x, x \rangle = (2x_1 + x_2)^2 + (x_2 - x_3)^2 + x_2^2 \geq 0$  und weiterhin

$$\begin{aligned} \langle x, x \rangle = 0 &\Leftrightarrow 2x_1 + x_2 = 0, \quad x_2 - x_3 = 0, \quad x_2 = 0 \\ &\Leftrightarrow x_1 = 0, \quad x_2 = 0, \quad x_3 = 0 \quad \Leftrightarrow x = 0, \end{aligned}$$

so dass die gegebene Abbildung ein Skalarprodukt definiert.

(c) SKP: nein. Für  $x = y = e_3 = (0, 0, 1)$  hat man  $\langle x, x \rangle = 0$ , was der Definitheit widerspricht. Die Klammer definiert also kein Skalarprodukt.

4. Für  $A, B \in \mathbb{C}^{2 \times 2}$  setzen wir  $\langle A, B \rangle = \text{tr}(B^*A)$ . Ist dadurch ein Skalarprodukt auf  $\mathbb{C}^{2 \times 2}$  definiert? **4 P**

*Lösung.* (a) Die gegebene Abbildung definiert ein Skalarprodukt, weil

$$\langle A, B \rangle = \text{tr}(B^*A) = \sum_{i,j=1}^2 \overline{b_{ji}} a_{ji}$$

und somit die Linearität im ersten Argument offensichtlich ist. Außerdem gilt

$$\begin{aligned} \langle A, B \rangle &= \sum_{i,j=1}^2 \overline{b_{ji} a_{ji}} = \overline{\sum_{i,j=1}^2 b_{ji} \overline{a_{ji}}} = \overline{\langle B, A \rangle}, & \langle A, A \rangle &= \sum_{i,j=1}^2 \overline{a_{ji}} a_{ji} = \sum_{i,j=1}^2 |a_{ji}|^2 \geq 0, \\ \langle A, A \rangle = 0 &\Leftrightarrow |a_{ji}| = 0 \text{ für alle } i, j = 1, 2 &\Leftrightarrow A = (a_{i,j}) = 0. \end{aligned}$$

5. (a) Es sei  $V$  ein Raum mit Skalarprodukt und  $\|x\| = \sqrt{\langle x, x \rangle}$  die zugehörige Norm. Zeigen Sie, dass die *Parallelogrammidentität* gilt:

$$\|a - c\|^2 + \|a + c\|^2 = 2(\|a\|^2 + \|c\|^2) \quad \forall a, c \in V.$$

(b) Zeigen Sie, dass  $\mathbb{R}^2$  mit  $\|(x_1, x_2)\| := \max\{|x_1|, |x_2|\}$  ein normierter Raum ist.

(c) Zeigen Sie, dass die Norm in (b) die Parallelogrammidentität nicht erfüllt.

**6 P**

*Lösung.*

$$\begin{aligned} \text{(a)} \quad \|a - c\|^2 + \|a + c\|^2 &= \langle a - c, a - c \rangle + \langle a + c, a + c \rangle \\ &= (\langle a, a \rangle - \langle a, c \rangle - \langle c, a \rangle + \langle c, c \rangle) + (\langle a, a \rangle + \langle a, c \rangle + \langle c, a \rangle + \langle c, c \rangle) \\ &= 2(\|a\|^2 + \|c\|^2). \end{aligned}$$

**(b) Die Lösung bezieht sich auch eine andere Norm. Für die in der Aufgabe gegebene Maximumnorm verläuft der Beweis ähnlich.**

$$\begin{aligned} \|(x_1, x_2)\| &= |x_1| + |x_2| \geq 0, \\ \text{und } \|(x_1, x_2)\| = 0 &\Leftrightarrow |x_1| = 0, |x_2| = 0 \Leftrightarrow (x_1, x_2) = (0, 0), \\ \|(\lambda x_1, \lambda x_2)\| &= |\lambda x_1| + |\lambda x_2| = |\lambda|(|x_1| + |x_2|) = |\lambda| \|(x_1, x_2)\|, \\ \|(x_1 + y_1, x_2 + y_2)\| &= |x_1 + y_1| + |x_2 + y_2| \\ &\leq |x_1| + |y_1| + |x_2| + |y_2| = \|(x_1, x_2)\| + \|(y_1, y_2)\|. \end{aligned}$$

(c) Mit  $a = e_1 = (1, 0)$ ,  $c = e_2 = (0, 1)$  ist  $\|a\| = \|c\| = \|a - c\| = \|a + c\| = \max\{0, 1\} = 1$ , also

$$\|a - c\|^2 + \|a + c\|^2 = 2 \neq 2 \cdot 2 = 2(\|a\|^2 + \|c\|^2).$$

Für diese beiden Vektoren ist die Parallelogrammidentität nicht erfüllt ist.