

Kolmogorov'sche Ungleichung

Lemma 2.7 Für X_1, \dots, X_n unabh. mit $E(X_i) = 0$ und $s_n^2 := \sum_{i=1}^n V(X_i)$
$$P(\max_{1 \leq k \leq n} |\sum_{i=1}^k X_i| \geq l) \leq \frac{s_n^2}{l^2}.$$

Bemerkung "Tschebyshev-Ungl. für Maximum" $T_n := \max_{1 \leq k \leq n} |\sum_{i=1}^k X_i|$

Bew: $E_k := \{ |S_1| < l, \dots, |S_{k-1}| < l, |S_k| \geq l \} \Rightarrow \{ T_n \geq l \} = \dot{\bigcup}_k E_k$

$$P(E_k) \leq \frac{1}{l^2} E(S_k^2; E_k) \leq \frac{1}{l^2} E(S_k^2 + (S_n - S_k)^2; E_k)$$

$$\stackrel{\text{Unabhängigkeit}}{=} \frac{1}{l^2} E(S_k^2 + 2S_k(S_n - S_k) + (S_n - S_k)^2; E_k) = \frac{1}{l^2} E(S_n^2; E_k).$$

$$\Rightarrow P(T_n \geq l) = \sum_k P(E_k) \leq \sum_k \frac{1}{l^2} E(S_n^2; E_k) = \frac{1}{l^2} E(S_n^2).$$

Kolmogorov'scher Reihensatz

Satz 2.13 Für eine Folge unabh. ZV'en X_1, X_2, \dots , mit $E(X_i) = 0$ und $\sum_i V(X_i) < \infty$ konvergiert $S = \sum_{i \in \mathbb{N}} X_i$ fast sicher.

Lemma 2.8 Eine Folge von (S_n) von ZV'en konvergiert fast sicher genau dann, wenn $P(\sup_{n \leq k \leq m} |S_k - S_n| > \delta) \rightarrow 0$ für $m \geq n \rightarrow \infty$.

Bew: Siehe Übungen.

Bew: (Satz 2.13) $\xrightarrow{\text{Kolmogorov Ungl.}}$ $P(\sup_{n \leq k \leq m} |S_k - S_n| \geq \delta)$
 $\leq \frac{1}{\delta^2} \sum_{j=n+1}^m V(X_j) \xrightarrow{n, m \rightarrow \infty} 0.$

Aussage folgt mit Lemma 2.8.

Kolmogorov'scher Reihensatz: Umkehrung

Satz 2.14 Für (X_n) Folge unabh. ZV'en mit $E(X_n) = 0$ und $|X_n| \leq C$ f.s. für alle $n \in \mathbb{N}$, folgt aus $\sum_n X_n$ konv., dass $\sum_n V(X_n) < \infty$.

Bew: Sei $\sigma_n^2 := V(X_n)$, $S_n := \sum_{i=1}^n X_i$, $S_0 := 0$

- Für $L > 0$ sei $F_n(L) := \{|S_1| \leq L, \dots, |S_n| \leq L\}$.

$$\sum_n X_n \text{ ex. f.s.} \Rightarrow P\left(\bigcup_{L \in \mathbb{N}} \bigcap_n F_n(L)\right) = 1$$
$$\Rightarrow \exists L > 0 : P(F_n(L)) \geq \delta > 0 \forall n \in \mathbb{N}.$$

- $E(S_n^2; F_{n-1}) = E(S_{n-1}^2 + 2X_n S_{n-1} + X_n^2; F_{n-1})$
 $= E(S_{n-1}^2; F_{n-1}) + E(X_n^2) \cdot P(F_{n-1}) \geq E(S_{n-1}^2; F_{n-1}) + \sigma_n^2 \delta$

- $E(S_n^2, F_{n-1}) = E(S_n^2, F_n) + E(S_n^2, F_{n-1} \setminus F_n)$
 $\leq E(S_n^2, F_n) + (L + C)^2 P(F_n \setminus F_{n-1})$

$$\Rightarrow \delta \sigma_n^2 \leq E(S_n^2; F_n) - E(S_{n-1}^2, F_{n-1}) + (L + C)^2 P(F_{n-1} \setminus F_n)$$

(Teleskopsumme, $S_n^2 \leq L$ auf F_n)

$$\Rightarrow \delta \sum_{n \in \mathbb{N}} \sigma_n^2 \leq L^2 + (L + C)^2$$

□

Kolmogorov'scher Drei-Reihen-Satz

Satz 2.15 $\sum_{n \in \mathbb{N}} X_n$ ist konvergent für (X_n) unabh. \Leftrightarrow i) & ii) & iii)
i) Für ein $C > 0$ ist $\sum_n P(|X_n| > C) < \infty$.
ii) Für $Y_n := X_n \mathbb{1}_{|X_n| \leq C}$ konvergiert $\sum_{n \in \mathbb{N}} E(Y_n)$
iii) Für Y_n wie in ii) ist $\sum_{n \in \mathbb{N}} V(Y_n) < \infty$.

Bew.: " \Leftarrow ": $\hat{Y}_n := Y_n - \mathbb{E}(Y_n) \stackrel{\text{K'scher Reihens.}}{\implies} \sum \hat{Y}_n$ konvergiert f.s.
 $\implies \sum Y_n = \sum (\hat{Y}_n + E(Y_n))$ konvergiert f.s.
 $\sum P(X_n \neq Y_n) = \sum P(|X_n| > C) < \infty$
 $\stackrel{\text{Borel-Cantelli}}{\implies} X_n = Y_n$ für schließlich alle $n \in \mathbb{N}$ f.s.
 $\implies \sum X_n$ konvergiert f.s.

Beweis (Forts.)

“ \Rightarrow ”: • $\sum X_n$ ex. $\Rightarrow |X_n| \leq C$ für schließlich alle n mit W -keit 1.

$$\stackrel{\text{Borel-0/1}}{\implies} \sum P(|X_n| > C) < \infty \rightsquigarrow \text{i)}$$

• i) & Borel-Cantelli $\implies \sum Y_n$ konv.

Sei $Y'_n \sim Y_n$ eine unabh. Kopie von X_n , d.h.

$$\bar{\Omega} = \Omega \times \Omega = \{\bar{\omega} = (\omega', \omega) \mid \omega', \omega \in \Omega\}$$

$$\bar{P}(d(\omega', \omega)) = P(d\omega') \otimes P(d\omega)$$

$$\bar{Y}'_n(\bar{\omega}) := Y_n(\omega'), \quad \bar{Y}_n(\bar{\omega}) := Y_n(\omega)$$

$\Rightarrow \{\bar{Y}_n, \bar{Y}'_n, n \in \mathbb{N}\}$ unabh.

$$\Rightarrow \bar{P}(\sum \bar{Y}'_n \text{ konv.}) = \bar{P}(\sum \bar{Y}_n \text{ konv.}) = P(\sum Y_n \text{ konv.}) = 1.$$

$\Rightarrow \sum \bar{Z}_n$ konvergiert f.s. für $\bar{Z}_n := \bar{Y}_n - \bar{Y}'_n$

$$E(\bar{Z}_n) = 0 \text{ und } |\bar{Z}_n| \leq 2C \text{ f.s.}$$

$$\stackrel{\text{Satz 2.14}}{\implies} \sum V(\bar{Z}_n) = 2 \sum V(Y_n) < \infty \rightsquigarrow \text{iii)}$$

• iii) & K'scher Reihens. $\implies \sum \hat{Y}_n$ konv. mit $\hat{Y}_n = Y_n - E(Y_n)$

$$\Rightarrow \sum E(Y_n) = \sum (Y_n - \hat{Y}_n) \text{ konv. } \rightsquigarrow \text{ii)}$$

Levy'sche Ungleichung

Lemma 2.9 Falls X_1, \dots, X_n unabh. ZV mit $P(|\sum_{k=i}^n X_k| \geq \frac{l}{2}) \leq \delta$ für alle $i = 1, \dots, n$, so folgt

$$P(\max_{1 \leq k \leq n} |\sum_{i=1}^k X_i| \geq l) \leq \frac{\delta}{1-\delta}.$$

Bew: • Sei $E_k := \{|S_1| < l, \dots, |S_{k-1}| < l, |S_k| \geq l\}$
 \Rightarrow Mit $T_n := \max_{1 \leq k \leq n} |\sum_{i=1}^k X_i|$ folgt $\{T_n \geq l\} = \dot{\bigcup}_k E_k$

$$\begin{aligned} \bullet P(T_n \geq l, |S_n| \leq \frac{l}{2}) &= \sum_{k=1}^n P(E_k \cap \{|S_n| \leq \frac{l}{2}\}) \\ &\leq \sum_{k=1}^n P(E_k \cap \{|S_n - S_k| \geq \frac{l}{2}\}) = \sum_{k=1}^n P(E_k)P(\{|S_n - S_k| \geq \frac{l}{2}\}) \\ &\leq \delta P(T_n \geq l) \end{aligned}$$

• Wegen $P(T_n \geq l, |S_n| > \frac{l}{2}) \leq P(|S_n| > \frac{l}{2}) \leq \delta$
 $P(T_n \geq l) \leq \delta P(T_n \geq l) + \delta \Rightarrow$ Behauptung. □

Satz von Levy

Satz 2.16 Für $S_n := \sum_{i=1}^n X_i$ mit (X_n) unabh. gilt
 S_n konvergiert fast sicher $\Leftrightarrow S_n$ konvergiert stochastisch.

Bew: " \Rightarrow " klar.

" \Leftarrow ": S_n konvergiere stochastisch

$$\Rightarrow P(|S_n - S_m| > \delta) \rightarrow 0 \text{ für } n, m \rightarrow \infty$$

$$\Rightarrow \forall \epsilon, \delta > 0 \quad \exists N_0 : P(|\sum_{i=k+1}^m X_i| > \delta) \leq \epsilon \quad \forall m \geq k \geq N_0.$$

$$\xrightarrow{\text{Levy-Ungleichung}} \forall \epsilon, \delta > 0 \quad \exists N_0 : \forall m > k \geq N_0$$

$$P\left(\max_{l \in k, \dots, m} |S_l - S_m| > 2\delta\right)$$

$$= P\left(\max_{l \in k, \dots, m} \left|\sum_{i=l+1}^m X_i\right| > 2\epsilon\right) \leq \frac{\epsilon}{1-\epsilon}$$

Aussage folgt mit Lemma 2.8. □

Kapitel 3:

Zentraler Grenzwertsatz

Schwache Konvergenz

Definition 3.1 Sei (S, τ) topologischer Raum, Borel'sche σ -Algebra $\mathcal{S} = \sigma(\tau)$.

- Eine Folge von W -Maßen auf (S, \mathcal{S}) **konvergiert schwach** gegen das W -Maß μ , falls für alle $\varphi : S \rightarrow \mathbb{R}$ beschränkt stetig

$$\int_S \varphi(x) \mu_n(dx) \longrightarrow \int_S \varphi(x) \mu(dx) .$$

- Eine Folge (X_n) von S -wertigen ZV'en $X_n : \Omega_n \rightarrow S$ **konvergiert schwach** gegen $X : \Omega \rightarrow S$, falls

$$\text{Vert}_{X_n} \xrightarrow{\text{schwach}} \text{Vert}_X .$$

Schreibweise $\mu_n \Rightarrow \mu$ bzw. $X_n \Rightarrow X$.

Bemerkung

- " \Rightarrow " erzeugt die '**schwache Topologie**' auf $\mathcal{P}(S)$.
- $(X_n \Rightarrow X) \iff E[\varphi(X_n)] \rightarrow E[\varphi(X)] \forall \varphi \in C_b(S)$.
- $(\delta_{s_n} \Rightarrow \delta_s) \iff s_n \rightarrow s, \text{ für } n \rightarrow \infty$.

Zentraler Grenzwertsatz

Satz 3.1 (ZGS) Für eine unabh. ident. vert. Folge $(X_n)_n$ von ZV'en mit $E(X_1) = m$ und $V(X_1) = \sigma^2$ gilt für $S_n := \sum_{i=1}^n X_i$, dass

$$\frac{S_n - nm}{\sqrt{n}\sigma} \xrightarrow{n \rightarrow \infty} \nu_{0,1}.$$

Bemerkung $\frac{S_n - nm}{\sqrt{n}\sigma}$ beschreibt **'Fluktuationen'** beim GGZ $\frac{1}{n}S_n \xrightarrow{n \rightarrow \infty} m$.