

Ideale und Bänder in prä-Riesz-Räumen

Anke Kalauch

TU Dresden

Drei-Städte-Seminar 06.02.2015

Ziel:

Übertragung von Strukturen aus der Vektorverbandstheorie auf halbgeordnete Vektorräume

- Disjunktheit, Ideale, Bänder in prä-Riesz-Räumen
- Darstellung von prä-Riesz-Räumen und Eigenschaften von Idealen und Bändern
- disjunktheitserhaltende und banderhaltende Operatoren

- 1 Halbgeordnete Vektorräume
- 2 Disjunktheit, Ideale und Bänder in prä-Riesz-Räumen
- 3 Funktionaldarstellung
- 4 Disjunktheitserhaltende Operatoren
- 5 Ausblick

Halbgeordnete Vektorräume

X Vektorraum, $X_+ \subseteq X$ heißt **Kegel**, falls

(a) $\forall x, y \in X_+, \lambda \in [0, \infty) \Rightarrow \lambda x + y \in X_+$

(b) $x, -x \in X_+ \Rightarrow x = 0$

Die Relation \leq definiert durch $x \leq y: \Leftrightarrow y - x \in X_+$ ist eine **Vektorraumhalbordnung**, d.h.

(i) $\forall x, y, z \in X$ mit $x \leq y \Rightarrow x + z \leq y + z$

(ii) $\forall x \geq 0, \lambda \in [0, \infty) \Rightarrow \lambda x \geq 0$

Der halbgeordnete Vektorraum (X, \leq) ist **gerichtet** genau dann wenn der Kegel X_+ generierend ist, d.h. $X = X_+ - X_+$.

X heißt **Archimedisch**, falls

$$\forall x, y \in X \text{ mit } (\forall n \in \mathbb{N} : nx \leq y) \implies x \leq 0.$$

Beispiele halbgeordneter Vektorräume

1. Funktionen- und Folgenräume mit der "natürlichen" (punktweisen) Halbordnung, z.B. $C[0, 1]$, \mathbb{C} , ℓ^2 , ...

Diese Räume sind oft **Vektorverbände**, d.h.

$$\forall x, y \in X \exists x \vee y := \sup\{x, y\} \quad (\text{und } x \wedge y := \inf\{x, y\}),$$

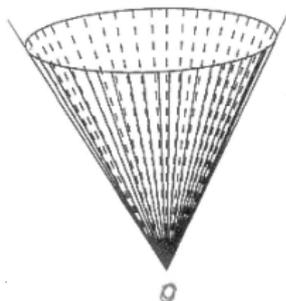
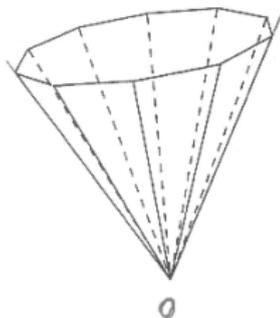
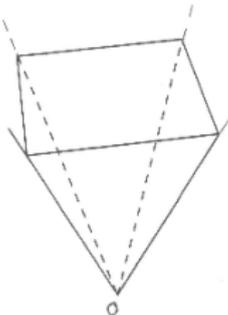
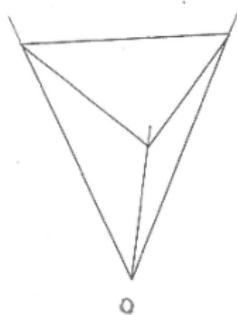
mit **Verbandsnorm**, d.h. $|x| \leq |y| \Rightarrow \|x\| \leq \|y\|$

Teilräume von Vektorverbänden mit der induzierten Halbordnung sind im Allg. keine Vektorverbände. Bsp.: $C^1[0, 1]$

2. Räume von Operatoren zwischen halbgeordneten Vektorräumen (X, X_+) , (Y, Y_+) : Für $S, T \in L(X, Y)$ definiere

$$S \leq T := \iff (T-S)[X_+] \subseteq Y_+, \quad L_+(X, Y) := \{T \in L(X, Y) : T \geq 0\}$$

Selbst wenn X, Y Vektorverbände sind, liefert die Halbordnung in $L^r(X, Y) := L_+(X, Y) - L_+(X, Y)$ im Allg. keinen Vektorverband.

Kegel im \mathbb{R}^3 – von Verband bis Anti-Verband

Strukturen in Vektorverbänden

(X, X_+) Vektorverband, $|x| := x \vee (-x)$. $M \subseteq X$ heißt

- **solid**, falls $\forall x \in X, m \in M$ mit $|x| \leq |m|$ gilt $x \in M$
- **Ideal**, falls M solider Teilraum von X ist

Disjunktheit:

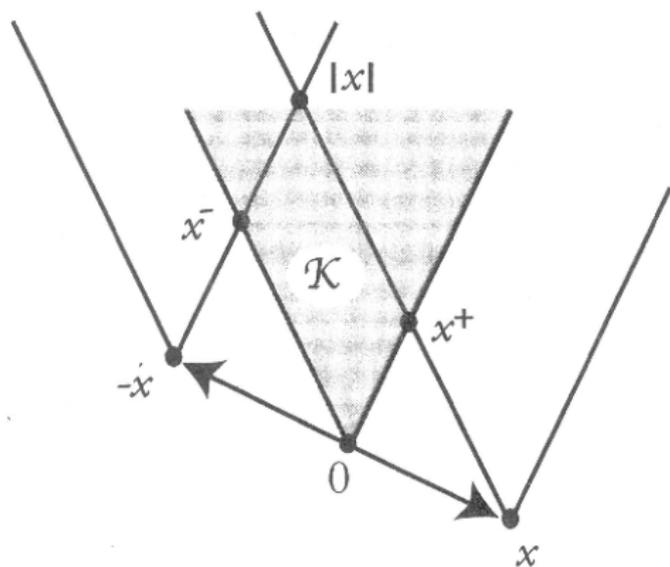
$$x \perp y \quad :\Leftrightarrow \quad |x| \wedge |y| = 0 \quad \Leftrightarrow \quad |x + y| = |x - y|$$

Disjunktes Komplement: $M^d := \{x \in X; \forall m \in M: x \perp m\}$

Ordnungskonvergenz: $x_\alpha \rightarrow x$, falls $\exists y_\alpha \downarrow 0$ mit $\forall \alpha: \pm(x - x_\alpha) \leq y_\alpha$.

Falls X ein Archimedischer Vektorverband ist, gilt:

$$M \text{ ist ordnungsabgeschlossenes Ideal} \iff M = M^{dd}$$

Modul $|x|$ versus $\{x, -x\}^u$ 

Strukturen in halbgeordneten Vektorräumen

(X, X_+) halbgeordneter Vektorraum.

Disjunktheit:

$$x \perp y \quad :\iff \quad \{x + y, -(x + y)\}^u = \{x - y, -(x - y)\}^u$$

$M \subseteq X$ heißt

- **solid**, falls $\forall x \in X, m \in M$ mit $\{x, -x\}^u \supseteq \{m, -m\}^u$ gilt $x \in M$
- **Ideal**, falls M solider Teilraum von X ist
- **Band**, falls $M = M^{\text{dd}}$.

Beispiel:

$X = \text{span}\{c_{00}, \mathbf{1}\}$ – Vektorverband

$L^r(X)$ – halbgeordneter Vektorraum, kein Vektorverband [Wickstead]

Menge aller ordnungsstetigen Operatoren in $L^r(X)$ ist ein Band

[van Gaans, K., 2008]

Kooperation

Onno van Gaans, Universität Leiden



Strukturen in prä-Riesz-Räumen: Teilprojekt des **VIDI-Projekts**
Stationary dynamics in infinite dimensions, 2006-2010,
der Niederländischen Forschungsorganisation NWO

Prä-Riesz-Räume: Motivation

Sei X ein halbgeordneter Vektorraum.

Falls ein **Vektorverband** Y und eine Abbildung $i: X \rightarrow Y$ **linear**, **bipositiv** (d.h. für $x \in X$ gilt $x \geq 0 \iff i(x) \geq 0$) existieren, war folgendes Problem offen:

Wann gilt für alle $x, y \in X$: $x \perp y \iff i(x) \perp i(y)$?

$i[X]$ muss **ordnungsdicht** in Y sein, d.h.

$$\forall y \in Y: y = \inf\{i(x); x \in X, i(x) \geq y\}$$

Definition (van Haandel, 1993)

Ein halbgeordneter Vektorraum heißt **prä-Riesz-Raum**, falls es einen Vektorverband Y und eine lineare bipositive Abbildung $i: X \rightarrow Y$ gibt, für die $i[X]$ ordnungsdicht in Y ist.

Prä-Riesz-Räume: Eigenschaften

Theorem (van Haandel, 1993)

- Ein halbgeordneter Vektorraum X ist ein prä-Riesz-Raum $\iff \forall x, y, z \in X$ mit $\{x + y, x + z\}^u \subseteq \{y, z\}^u$ gilt $x \geq 0$.
- Jeder Archimedische gerichtete halbgeordnete Vektorraum ist ein prä-Riesz-Raum.
- Jeder prä-Riesz-Raum ist gerichtet.

Bezeichnung: Y heißt **Vektorverbandsüberdeckung** von X , der von $i[X]$ erzeugte Vektorverband in Y heißt **Riesz-Vervollständigung**.

Beispiel: Ist X ein Banachraum und X_+ ein abgeschlossener generierender Kegel in X , dann ist (X, X_+) ein prä-Riesz-Raum. Insbesondere: Ist $X = \mathbb{R}^n$ und X_+ ein abgeschlossener Kegel in \mathbb{R}^n mit nicht-leerem Inneren, dann ist (X, X_+) ein prä-Riesz-Raum.

Disjunktheit unter Einbettung

Proposition (van Gaans, K., 2006)

Seien X ein prä-Riesz-Raum, Y ein Vektorverband und $i: X \rightarrow Y$ eine lineare bipositive Abbildung so, dass $i[X]$ ordnungsdicht in Y ist. Dann gilt für alle $x, y \in X$

$$x \perp y \iff i(x) \perp i(y).$$

Die Ordnungsdichtheit braucht man für ' \implies '.

Proposition

Für $M \subseteq X$ gilt $M^d = [i[M]^d] i$

Wie verhalten sich Ideale und Bänder unter der Einbettung?

Ideale und Bänder unter Einbettung

- (R) Wenn $J \subseteq Y$ ein Ideal (Band, ...) ist, ist dann auch $[J]i := \{x \in X; i(x) \in J\}$ ein Ideal (Band, ...)?
- (E) Wenn $I \subseteq X$ ein Ideal (Band, ...) ist, gibt es dann ein Ideal (Band, ...) J in Y mit $I = [J]i$?

(R) für Ideale:

Proposition (v. Gaans, K., 2008)

Sei X ein prä-Riesz-Raum.

- *Wenn $J \subseteq Y$ solid (bzw. ein Ideal) ist, dann auch $[J]i$.*
- *Wenn $J \subseteq Y$ ordnungsabgeschlossen ist, dann auch $[J]i$.*

(E) für Bänder

Proposition (van Gaans, K., 2008, 2012)

Sei I Band in X , dann sind die Mengen

(I) $J := (i [I^d])^d$, und

(II) $J := (i [I])^{dd}$

Bänder in Y , wobei jeweils $I = [J]i$ gilt.

J in (II) ist das kleinste Erweiterungsband für I (ein größtes existiert im Allg. nicht).

(I):

$$[J]i = \left[i \left[I^d \right]^d \right] i = \left(I^d \right)^d = I$$

Für welche Ideale gelten (R) und (E)?

Solvexe Mengen

Definition (van Gaans, 1999)

Sei X ein halbgeordneter Vektorraum. $M \subseteq X$ heißt **solvex**, falls für jedes $x \in X$, $x_1, \dots, x_n \in M$ und $\lambda_1, \dots, \lambda_n \in (0, 1]$ mit $\sum_{k=1}^n \lambda_k = 1$ und

$$\{x, -x\}^u \supseteq \left\{ \sum_{k=1}^n \varepsilon_k \lambda_k x_k; \varepsilon_1, \dots, \varepsilon_n \in \{1, -1\} \right\}^u$$

gilt $x \in M$.

Proposition (van Gaans, 1999)

- Jede **solvexe** Menge ist **solid und konvex**.
- Ist X ein **Vektorverband**, dann ist $M \subseteq X$ solvex \iff M ist solid und konvex. Insbesondere ist jedes Ideal solvex.

(R) und (E) für solvexe Ideale

Proposition (van Gaans, K., 2008)

Sei X ein prä-Riesz-Raum.

- (i) Wenn $J \subseteq Y$ solvex ist, dann auch $[J]i$.
- (ii) Ist I solvex in X und J ist die **solvexe Hülle** von $i[I]$ in Y , dann gilt $I = [J]i$.

| [van Gaans, K., 2008] | (R) | (E) |
|-------------------------------|------|------|
| Ideal | ja | nein |
| ordnungsabgeschlossenes Ideal | ja | nein |
| solvexes Ideal | ja | ja |
| Band | nein | ja |

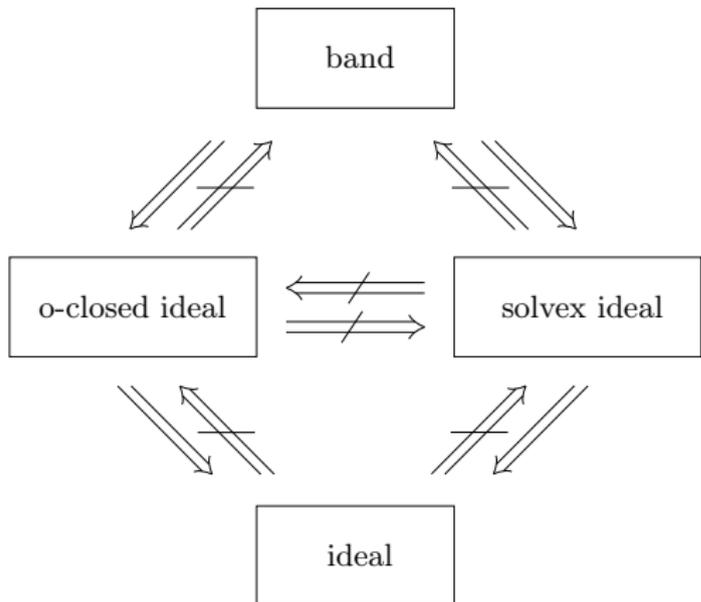
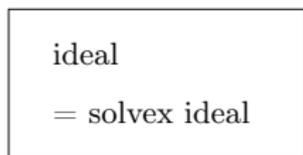
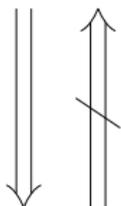
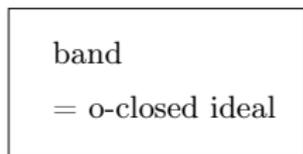
Theorem (van Gaans, K., 2008)

In einem prä-Riesz-Raum ist jedes **Band** ein **ordnungsabgeschlossenes solvexes Ideal**.

Archimedische Vektorverbände versus prä-Riesz-Räume

Archimedean vector lattice

pre-Riesz space



Charakterisierung gerichteter Ideale

Theorem (K., van Gaans, 2014)

Seien (X, K) ein halbgeordneter Vektorraum und J ein **gerichteter** Teilraum von X . Die folgenden Aussagen sind äquivalent:

- (i) Für alle $y, z \in J$ gilt $[y, z] \subset J$.
- (ii) J is solid (d.h. J ist ein Ideal).
- (iii) J is solvex.
- (iv) Es gibt einen halbgeordneten Vektorraum (Y, L) und einen positiven linearen Operator $T: X \rightarrow Y$ so, dass $J = \text{Ker } T$.
- (v) Es gibt einen halbgeordneten Vektorraum (Y, L) und einen Riesz*-Homomorphismus $T: X \rightarrow Y$ so, dass $J = \text{Ker } T$.
- (vi) Es gibt einen halbgeordneten Vektorraum (Y, L) und einen Riesz-Homomorphismus $T: X \rightarrow Y$ so, dass $J = \text{Ker } T$.

Funktionaldarstellung

Funktionaldarstellung [Kadison, 1951]:

Ist (X, X_+) ein **Archimedischer halbgeordneter Vektorraum** mit **Ordnungseinheit u** (d.h. $\forall x \in X \exists \alpha \geq 0: -\alpha u \leq x \leq \alpha u$), dann gibt es eine lineare bipositive Abbildung $\Phi: X \rightarrow C(K)$, wobei K ein kompakter Hausdorff-Raum ist.

Vorteil: Punktweise Halbordnung in $C(K)$!

Konstruktion von K :

Auf X wird die Norm $\|x\| := \inf\{\alpha \in \mathbb{R}_+; -\alpha u \leq x \leq \alpha u\}$ betrachtet.

Die Menge

$$\Sigma := \{\varphi \in X'; \varphi[X_+] \subseteq \mathbb{R}_+, \varphi(u) = 1\}$$

ist eine Basis des dualen Kegels. Sei Λ die Menge der Extrempunkte von Σ . Setze $K = \overline{\Lambda}$ als den schwach*-Abschluß von Λ in Σ .

Funktionaldarstellung ist ordnungsdicht

Kadisons Einbettung: Die Abbildung

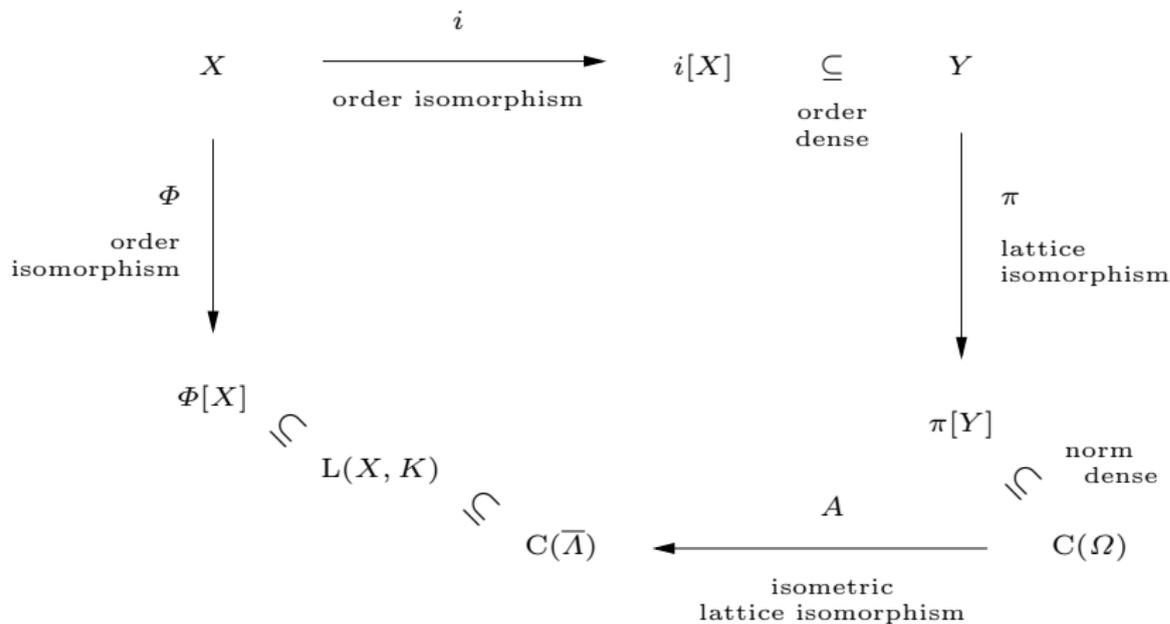
$$\begin{aligned}\Phi : X &\rightarrow C(K), \\ x &\mapsto \Phi(x) : \varphi \mapsto \varphi(x)\end{aligned}$$

ist linear und bipoitiv mit $u \mapsto 1$.

Theorem (Lemmens, van Gaans, K., 2014)

*Ist X ein Archimedischer halbgeordneter Vektorraum mit Ordnungseinheit, dann ist $\Phi[X]$ **ordnungsdicht** in $C(K)$, d.h. $C(K)$ ist eine Vektorverbandsüberdeckung von X .*

Funktionaldarstellung versus Riesz-Vervollständigung



Bänder in $C(K)$

[Zaanan 1997]: Für eine offene Menge $M \subseteq K$ ist

$$I_M := \{x \in C(K); \forall \varphi \in K \setminus M: x(\varphi) = 0\}$$

ein Ideal.

Proposition

I_M ist ein **Band** $\iff M$ ist **regulär offen**, d.h. $M = \text{int}(\overline{M})$.

Sei X ein Archimedischer halbgeordneter Vektorraum mit Ordnungseinheit und Vektorverbandsüberdeckung

$$\Phi : X \rightarrow C(K), \quad K = \overline{\Lambda}.$$

Können Bänder in X mittels Teilmengen von K charakterisiert werden?

Charakterisierung von Bändern mittels Funktionaldarstellung

$$\Phi : X \rightarrow C(K)$$

Für $M \subseteq K$ setze $Z(M) = \{x \in X; \forall \varphi \in M: \varphi(x) = 0\}$,
für $B \subseteq X$ setze $N(B) := \{\varphi \in K; \forall b \in B: \varphi(b) = 0\}$.

Theorem (van Gaans, K., 2014)

Sei X ein Archimedischer halbgeordneter Vektorraum mit Ordnungseinheit.

- Ist B ein Band in X , dann gilt $B = Z(N(B))$.
- Für $B \subseteq X$ gelte $B = Z(N(B))$. B ist ein **Band** genau dann wenn $N(B)$ **bisaturiert** ist.

Eine Teilmenge $M \subseteq K$ heißt bisaturiert, falls $M = \text{sat}(K \setminus \text{sat}(K \setminus M))$, wobei $\text{sat}(M) = N(Z(M)) = K \cap \overline{\text{aff}(M)}$.

Disjunktheit in Anti-Verbänden

Sei (X, X_+) ein **Anti-Verband** (d.h. die Menge $\{x, y\}$ besitzt genau dann ein Supremum, wenn x und y vergleichbar sind).

[Kadison, 1951]

A moment's thought shows that this is as strongly nonlattice as a partially ordered vector space can be.

Theorem (Lemmens, van Gaans, K., 2014)

*Ein Prä-Riesz-Raum (X, X_+) ist ein Anti-Verband \iff es gibt keine nicht-trivialen disjunkten Elemente **in** X_+ .*

Beispiel eines Anti-Verbandes mit disjunkten Elementen in [Lemmens, van Gaans, K., 2014]

*A moment's thought shows that an anti-lattice is as strongly nonlattice as it can be if it contains **no** disjoint elements.*

Disjunktheitserhaltende Operatoren

Sei X prä-Riesz-Raum. Ein Operator $T: X \supseteq \mathcal{D}(T) \rightarrow X$ heißt

- **disjunktheitserhaltend**, falls für alle $x, y \in \mathcal{D}(T)$ mit $x \perp y$ gilt $Tx \perp Ty$
- **banderhaltend**, falls für jedes Band B in X gilt $T(B \cap \mathcal{D}(T)) \subseteq B$ (äquivalent: Für alle $x \in \mathcal{D}(T)$, $y \in X$ mit $x \perp y$ gilt $Tx \perp y$)

Für Banach-Verbände wurde das folgende Resultat in [Arendt, 1986] bewiesen.

Theorem (van Gaans, K., 2013)

Sei (X, X_+) ein geordneter Banachraum mit abgeschlossenem generierendem Kegel und semimonotoner Norm, und sei

$T: [0, \infty) \rightarrow \mathcal{L}(X)$ eine C_0 -Halbgruppe mit Generator

*$A: X \supseteq \mathcal{D}(A) \rightarrow X$, wobei für jedes $t \in [0, \infty)$ der Operator $T(t)$ **disjunktheitserhaltend** ist. Dann ist **A banderhaltend**.*

Beweisidee:

- Ordnungsdichte bipositive Einbettung in einen Vektorverband V :
 $i: X \rightarrow V$
- Es gibt eine Norm $\|\cdot\|_0$ auf X , die äquivalent ist zu $\|\cdot\|$ und die sich zu einer Vektorverbandshalbnorm ρ auf V erweitern lässt, d.h.
 $\forall x \in X: \rho(i(x)) = \|x\|_0$:

$$\rho: V \rightarrow \mathbb{R}, y \mapsto \inf\{\|x\|_0; x \in X, |y| \leq i(x)\}$$

- Für $x, y \in X$ mit $\rho(|i(x)| \wedge |i(y)|) = 0$ gilt $x \perp y$.

Disjunktheitserhaltende Operatoren - Beispiel

Definition (van Haandel, 1993)

Seien X, Y Prä-Riesz-Räume. Ein linearer Operator $T: X \rightarrow Y$ heißt Riesz*-Homomorphismus, wenn für alle $x, y \in X$ gilt

$$T \left[(\{x, y\}^u)^\ell \right] \subseteq (\{Tx, Ty\}^u)^\ell.$$

Jeder Riesz*-Homomorphismus ist ein positiver disjunktheitserhaltender Operator.

[Meyer, 1976]: Jeder ordnungsbeschränkte disjunktheitserhaltende Operator T zwischen Archimedischen Vektorverbänden besitzt einen Modul (insbesondere folgt daraus, dass T regulär ist, d.h. T ist die Differenz zweier positiver Operatoren).

[van Gaans, K., 2013]: Beispiel eines ordnungsbeschränkten disjunktheitserhaltenden Operator T zwischen Archimedischen Prä-Riesz-Räumen, wobei T nicht regulär ist.

Inverse disjunktheitserhaltender bijektiver Operatoren

[Huijsmans, de Pagter, 1993]:

Sind X, Y Banach-Verbände und $T : X \rightarrow Y$ bijektiv und disjunktheitserhaltend, dann ist T^{-1} auch **disjunktheitserhaltend**.

[Abramovich, Kitover, 2000]:

Für Vektorverbände X, Y gilt dies im Allg. nicht.

Theorem (K., van Gaans, 2013)

Seien X, Y prä-Riesz-Räume, X pervasiv, $T : X \rightarrow Y$ bijektiv und

$$\forall x, y \in X \text{ mit } \{x\}^{\text{dd}} \subseteq \{y\}^{\text{dd}} \implies \{Tx\}^{\text{dd}} \subseteq \{Ty\}^{\text{dd}},$$

dann ist T^{-1} disjunktheitserhaltend.

Theorem (K., Lemmens, van Gaans, 2014)

Sei K ein abgeschlossener generierender Kegel in \mathbb{R}^n und

$T : (\mathbb{R}^n, K) \rightarrow (\mathbb{R}^n, K)$ bijektiv und disjunktheitserhaltend.

Dann ist T^{-1} disjunktheitserhaltend.

Publikationen zu Strukturen in prä-Riesz-Räumen



O. van Gaans, A. Kalauch

Disjointness in partially ordered vector spaces

Positivity **10**(2006), no. 3, 573-589.



O. van Gaans, A. Kalauch

Ideals and bands in pre-Riesz spaces

Positivity **12**(2008), no. 4, 591-611.



O. van Gaans, A. Kalauch

Bands in pervasive pre-Riesz spaces

Operators and matrices **2**(2008), no. 2, 177-191.



A. Kalauch, B. Lemmens, O. van Gaans

Riesz completions, functional representations and anti-lattices

Positivity **18**(2014), no. 1, 201-218



O. van Gaans, A. Kalauch

Directed ideals in partially ordered vector spaces

Indag. Math. (N.S.) **25**(2014), no. 2, 296-304



A. Kalauch, B. Lemmens, O. van Gaans

Bands in partially ordered vector spaces with order unit, to appear in *Positivity*

Disjunktheit in Räumen mit RZE

Sei (X, X_+) halbgeordneter Vektorraum mit der **Rieszschen Zerlegungseigenschaft (RZE)**, d.h.

$$\forall x, y \in X_+ : \quad [0, x] + [0, y] = [0, x + y]$$

In [Katsikis, Polyrakis, 2006] wird für $x, y \in X_+$ definiert:

$$x \tilde{\perp} y : \iff [0, x] \cap [0, y] = \{0\}$$

Verallgemeinerung dieser Disjunktheit auf Räume ohne RZE ist nicht sinnvoll, da dort disjunkte Komplemente im Allg. nicht konvex sind.
Beispiel: Kreiskegel.

Proposition (K., van Gaans, 2008)

Sei (X, X_+) ein prä-Riesz-Raum mit RZE. Für $x, y \in X_+$ gilt

$$x \perp y \iff x \tilde{\perp} y.$$

Halbordnung in Tensorprodukten

Seien (X, K_X) und (Y, K_Y) gerichtete Archimedische halbgeordnete Vektorräume und $T = X \otimes Y$ ihr (algebraisches) Tensorprodukt.

Projektiver Kegel: $K_T := \left\{ \sum_{i=1}^n x_i \otimes y_i; x_i \in K_X, y_i \in K_Y, n \in \mathbb{N} \right\}$

Ein Kegel K in T heißt **Archimedischer Tensorkegel**, falls für jeden gerichteten Archimedischen halbgeordneten Vektorraum (S, K_S) und jede positive bilineare Abbildung $\sigma : X \times Y \rightarrow S$ die induzierte lineare Abbildung $\sigma^* : (X \otimes Y, K) \rightarrow (S, K_S)$ positiv ist.

[Grobler, Labuschagne, 1988] Falls in $X \otimes Y$ ein Archimedischer Tensorkegel existiert, so ist dieser eindeutig.

Theorem (K., van Gaans, 2010)

Für einen Kegel K in $X \otimes Y$ sind äquivalent:

- (i) K ist der Archimedische Tensorkegel.*
- (ii) K ist der kleinste Archimedische Kegel mit $K_T \subseteq K$.*
- (iii) K ist der relative uniforme Abschluss von K_T in $(X \otimes Y, K_T)$.*

Disjunktheitserhaltende Inverse

Ein prä-Riesz-Raum X mit Vektorverbandsüberdeckung (V, i) erfüllt die Bedingung $(*)$, falls gilt

$$\forall v \in V, v \geq 0, \exists M \subseteq X \text{ mit } \{v\}^d = i[M]^d.$$

[Abramovich, Kitover, 2000]: Ein Operator $T: X \rightarrow Y$ erfüllt die Bedingung (β) , falls

$$\forall x, y \in X \text{ mit } \{x\}^{dd} \subseteq \{y\}^{dd} \text{ gilt } \{Tx\}^{dd} \subseteq \{Ty\}^{dd}$$

Theorem (van Gaans, K., 2012)

Seien X, Y Prä-Riesz-Räume und $T: X \rightarrow Y$ linear und bijektiv.

- (i) Wenn X die Bedingung $(*)$ und T die Bedingung (β) erfüllen, dann ist T^{-1} disjunktheitserhaltend.*
- (ii) Wenn T und T^{-1} disjunktheitserhaltend sind, dann erfüllt T die Bedingung (β) .*

Vielen Dank für Ihre Aufmerksamkeit!